

Voorzitter,

Bij de kadernota heb ik het college opgeroepen om het vooral Nieuw en Beter te doen. Daar wil ik ook bij de begrotingsbehandeling op terug komen. Want nieuw en beter stelt kwaliteit in alles wat de gemeente doet voorop. Vernieuwing kan niet een doel op zich zijn maar is een middel om kwaliteit te realiseren.

Voorzitter,

In mijn betoog wil ik graag in gaan op drie onderwerpen die naar de mening van mijn fractie beter kan en beter moet voor onze gemeente en onze inwoners.

- Het organiseren van zorg
- Het organiseren van inspraak
- Het houden van focus op de kerntaken van de gemeente

Om met het organiseren van zorg te beginnen. Afgelopen keren heb ik de wethouder bevraagd op de positie van Tom in de Buurt in relatie tot PGB. Er zijn verschillende berichten dat er terughoudend wordt omgegaan met PGB ten gunste van Tom in de Buurt. De wethouder heeft aangegeven dat mensen moeten wennen aan de vernieuwingen die onze gemeente te bieden heeft op het terrein van zorg. Ik kan de wethouder goed volgen in zijn redenering. Vernieuwing hoeft niet altijd door iedereen met open armen ontvangen te worden en vernieuwing veroorzaakt ook altijd onrust, maar ik heb met mensen gesproken die erg veel last ondervinden van het nieuwe aanbod, Tom in de Buurt, van onze gemeente. Jong volwassenen met autisme die jarenlang heel goed zijn ondersteund door een begeleider die zij met PGB konden inschakelen, moeten nu gebruik maken van een medewerker van Tom in de Buurt die weinig kennis heeft van autisme. Deze jong volwassenen voelen zich niet begrepen door Tom in de Buurt, maar moeten bijna hemel en aarde bewegen om de voor hun passende zorg opnieuw met PGB te kunnen krijgen. Maatwerk betekent passende zorg voor een individu. De voorgaande casus geeft mij het gevoel dat Tom in de Buurt een one size fits all is geworden. Bij de behandeling van de kadernota heeft de wethouder mij toegezegd dat we zouden gaan spreken over begrippen zoals maatwerk etc. Graag een toezegging dat we dit meenemen in de raads cyclus van december. Ik ken wethouder De Jager als iemand die open staat voor gesprekken. Daarom wil ik hem bedanken voor het voortvarend oppakken van de motie van de PvdA om Alphen toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. Letterlijk de drempels in Alphen te verlagen en te beslechten voor mensen die dat nodig hebben.

Voorzitter,

Ook het organiseren van inspraak behoeft verbetering. Nieuw en Anders van dit college is gestoeld op inspraak. Initiatieven vanuit de samenleving weten de weg naar de gemeente te vinden via inspraak oftewel beginspraak. Mijn fractie is grote voorstander van beginspraak. De belangrijkste vraag is niet of je beginspraak mogelijk maakt, maar wat je met die inspraak vervolgens doet. Wat doe je met de kritiek vanuit de samenleving op een bepaald voorstel, hoe toets je het draagvlak van een bepaalde reactie en hoe weeg je verschillende belangen van inwoners af? Allemaal relevante vragen waar we misschien bij de evaluatie van nieuw en anders op terug kunnen komen. Voor nu wil ik alleen een reactie van het college op het rapportcijfer dat zij hebben gekregen over hoe tevreden inwoners zijn over inspraak. Dit college krijgt een 4,5 terwijl het landelijk gemiddelde ligt op 6. Graag

een reactie waarom het cijfer zo laag onder het landelijk gemiddelde is blijven steken en graag reactie hoe dit zich verhoudt tot Nieuw en Anders. Als inspraak zo belangrijk is voor Nieuw en Anders hoe moeten wij als raadsleden een 4,5 van onze inwoners dan interpreteren.

Voorzitter,

Laten we eerlijk zijn. Het uitvoeren van taken, zoals dit bij alle gemeente door colleges gebeurd, komt neer op hard werken. Dit allemaal gebeurd vaak voor 90% achter de schermen. Wat de samenleving en de raad vaak te zien krijgen is een resultaat van vele uren van vele afwegingen en vele concepten. De overige 10% dat is zichtbaar in rapporten, in gebouwen in wegen etc. Daarom is het zo belangrijk om het werk dat voor 90% achter de schermen gebeurd niet te vergeten en hier focus op te houden. Ik zal daarover 1 voorbeeld geven: de actualisatie van bestemmingsplannen. Het niet actualiseren van deze bestemmingsplannen zorgt er niet alleen voor dat de gemeente geld misloopt, op dit moment staat de teller overigens op 4 ton, maar, misschien nog wel het belangrijkste argument voor actualisatie, speelt rechtsongelijkheid voor onze inwoners in de hand. Inwoners bij wie het bestemmingsplan op tijd is geactualiseerd betalen netjes leges en inwoners bij wie dat nog niet is gedaan zitten op dit moment op rozen. Dit kan niet zo zijn. Graag een plan van aanpak van de wethouder om dit te corrigeren.

Tot slot voorzitter een laatste vraag. Vanuit het rijk is 100 miljoen vrijgemaakt voor kinderen in armoede. Graag hoor ik van het college op welke termijn de raad hierover gaat spreken.